

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Komenského č. 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OOP6-2022/036318-002

Košice 29.09.2022

OBEC BLAŽICE	
Dátum: 30. 09. 2022	
Podanie číslo: 524	Číslo spisu: 188/2022
Prílohy/lysty:	Vybavuje: h

Rozhodnutie

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ako príslušný odvolací orgán podľa ust. § 4 ods. 2, písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaní Slovenského pozemkového fondu so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO 17 335 345, proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice - okolie, pozemkového a lesného odboru č.r. OU-KS-PLO1-2022/000162-085 zo dňa 01.03.2022 rozhodol

t a k t o :

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) **rozhodnutie** Okresného úradu Košice - okolie, pozemkového a lesného odboru č.r. OU-KS-PLO1-2022/000162-085 zo dňa 01.03.2022 **zrušuje a vec mu vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“ alebo „OÚ Košice – okolie, PLO“) rozhodnutím č.r. OU-KS-PLO1-2022/000162-085 zo dňa 01.03.2022 podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pozemkových úpravách“) schválil všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode jednoduchých pozemkových úprav (ďalej len „JPÚ“) v katastrálnom území Blažice, lokalita Bohdanovský klín, ktoré tvoria prílohu tohto rozhodnutia a ktorých zhotoviteľom je CZIPO s.r.o., Kmeťova 36, Košice.

Proti rozhodnutiu OÚ Košice - okolie, PLO č.r. OU-KS-PLO1-2022/000162-085 zo dňa 01.03.2022 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podal odvolanie účastník konania Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO 17 335 345 (ďalej len „odvolateľ“ alebo „SPF“), podaním zo dňa 06.06.2022, doručeným prvostupňovému správne mu orgánu dňa 16.06.2022. Rozhodnutie bolo účastníkom konania doručené verejnou vyhláškou dňa 14.06.2022. Odvolanie bolo účastníkom konania podané v zákonnej 15-dňovej lehote. OÚ Košice - okolie, PLO podľa § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní predložil podané odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 15.08.2022 odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov.

Odvolateľ v odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu uvádza, že odvolateľ má za to, že napadnuté rozhodnutie, ktorého prílohou sú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia (VZFUÚ) a ktorých zhotoviteľom je CZIPO s.r.o., Kmeťova 36, Košice, vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a to z nasledovných dôvodov.

Odvolateľ zistil, že v technickej správe VZFUÚ, v časti Návrh funkčného usporiadania územia, v bode 17. Spoločné zariadenia a opatrenia – nový stav, je novonavrhnutá miestna komunikácia označená ako nMC-1 (miestna cesta) zaradená k spoločným zariadeniam a opatreniam. Vzhľadom na ustanovenia § 12 ods. 3 písm. f) a § 12 ods. 4 písm. a) zákona o pozemkových úpravách, ktoré sú v odvolaní citované, je navrhovaná komunikácia – miestna cesta určená ako spoločné zariadenie a opatrenie nesprávne.

Ďalej má odvolateľ za to, že napadnuté rozhodnutie, ktorého prílohou sú VZFUÚ, vychádza z nesprávnych skutkových zistení a to z týchto dôvodov.

Odvolateľ nesúhlasí s výškou príspevku vlastníkov z projektového bloku 2 na navrhované spoločné zariadenia a opatrenia vo výške 21,82 %. Určenie uvedeného príspevku je odôvodnené v Návrhu funkčného usporiadania územia v bode 18. Bilancia a výpočet príspevku na spoločné zariadenia a opatrenia, tým, že vlastníci projektového bloku č. 1 prispeli na miestnu cestu označenú ako n MC-1 (miestna cesta) formou daru do vlastníctva obce Blažice (spolu výmera 1204 m²). V súčasnosti sú pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 438, katastrálne územie Blažice, ako parcely KN-C č. 225/2, č. 230/4, č. 230/3, č. 226/2, č. 221/8, č. 219/2, č. 217/3, č. 215/2, č. 213/4, č. 211/3, č. 209/3, č. 206/2, č. 203/4, č. 201/6, č. 199/3, č. 197/2, vo vlastníctve obce Blažice v celosti.

Vzhľadom k tomu sa percentuálny príspevok všetkých vlastníkov v obvode JPÚ určený vo výške 9,17 % navýšil na 21,82 %. K výpočtu príspevku na predmetnú miestnu komunikáciu podal odvolateľ námietku podľa § 10 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách pod č. 117667/2021, SPFS31526/2021/600 zo dňa 27.08.2021, ktorú považuje za nedostatočne prerokovanú prvostupňovým správnym orgánom.

Odvolateľ z dôvodu nesprávnej aplikácie § 12 ods. 4 písm. a) zákona o pozemkových úpravách, na základe ktorej bola navrhovaná komunikácia nMC-1 určená ako spoločné zariadenie a opatrenie a z dôvodu nesprávneho určenia percentuálneho príspevku vlastníkov na spoločné zariadenia a opatrenia navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal napadnuté rozhodnutie OÚ Košice - okolie, PLO v celom rozsahu, príslušný spisový materiál ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade s platnou právnou úpravou a je tu daný dôvod na jeho zrušenie a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia odvolací orgán vychádzal z nasledovnej právnej úpravy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách obsahom pozemkových úprav je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku s ním spojeného vykonávané vo verejnom záujme v súlade s požiadavkami a podmienkami ochrany životného prostredia a tvorby územného systému ekologickej stability, funkciami poľnohospodárskej krajiny a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a podpory rozvoja vidieka.

Podľa § 2 ods. 1 písm. h) zákona o pozemkových úpravách pozemkové úpravy sa vykonávajú, ak je potrebné usporiadať pozemky vzhľadom na ich budúce použitie na iné účely, ako je hospodárenie na pôde

Podľa § 2 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. a), c) až g) a i), nariaďuje ich príslušný okresný úrad.

Podľa § 2 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z iných dôvodov, ako sú uvedené v odseku 2, povoľuje ich okresný úrad.

Podľa § 10 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách okresný úrad zverejní návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav na obvyklom mieste v obci a doručí ho združeniu účastníkov. Proti návrhu podľa prvej vety možno podať námietky okresnému úradu v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia.

Podľa § 10 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách okresný úrad oznámi všetkým dotknutým orgánom štátnej správy, že sa prerokúvajú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Dotknuté orgány štátnej správy sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia do 30 dní odo dňa doručenia. Ak sa dotknutý orgán v tejto lehote nevyjadrí, predpokladá sa, že nemá námietky k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách námietky proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav okresný úrad prerokuje so združením účastníkov a podľa výsledkov prerokovania rozhodne o schválení týchto zásad. Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou. O výsledku prerokovania upovedomí okresný úrad toho, kto námietku podal.

Podľa § 10 ods. 7 zákona o pozemkových úpravách schválené všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav podľa odseku 6 nahrádzajú na účely výstavby spoločných zariadení a opatrení rozhodnutie o umiestnení stavby, ak ide o prípady uvedené v § 12 ods. 4 písm. a) až d), rozhodnutie o využívaní územia vypracované v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy a rozhodnutie o vyňatí lesného pozemku.

Podľa § 12 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách verejné zariadenia a opatrenia, ktoré slúžia obyvateľom obce riešeného územia, sú: a) zariadenia na rekreáciu, b) športové zariadenia, c) zariadenia na dodávku pitnej vody, d) čistenie odpadových vôd, e) skládky tuhého komunálneho odpadu, f) cestné komunikácie okrem poľných ciest a lesných ciest, g) ďalšie verejné zariadenia a opatrenia.

Podľa § 12 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách spoločné zariadenia a opatrenia, ktoré slúžia vlastníkom pozemkov v obvode pozemkových úprav, sú: a) cestné komunikácie (poľné cesty a lesné cesty) slúžiace na sprístupnenie pozemkov a súvisiace stavby (mosty, priepusty, železničné priecestia a pod.), b) protierózne opatrenia slúžiace na ochranu pôdy pred veternou eróziou a vodnou eróziou a súvisiace stavby (zatrávnenia, zalesnenia, vetrolamy, vsakovacie pásy, terasy, prehrádzky a prieľahy), c) opatrenia na ochranu životného prostredia, ktoré spočívajú hlavne vo vytvorení ekologickej stability a podmienok biodiverzity krajiny (biokoridory, biocentrá, interakčné prvky, sprievodná zeleň), d) vodohospodárske opatrenia, ktoré zabezpečujú krajinu pred prívalovými vodami a podmáčaním a zabezpečujú zdroj vody na krytie vlahového deficitu (nádrže, poldre, odvodnenia a závlahy), e) ďalšie spoločné zariadenia a opatrenia.

Podľa § 12 ods. 8 zákona o pozemkových úpravách potrebu pozemkov na spoločné zariadenia a opatrenia znášajú všetci účastníci okrem vlastníkov, ktorí súhlasili s vyrovnaním v peniazoch, a to podľa pomeru ich nárokov na vyrovnanie k výmere všetkých pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav (§ 11 ods. 3). Obdobne sa postupuje pri prírastku alebo úbytku výmery pozemkov v dôsledku nového merania, pričom povinnosť podľa prvej vety sa vzťahuje aj na vlastníkov, ktorí súhlasili s vyrovnaním v peniazoch. Pozemky určené na spoločné zariadenia a opatrenia z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. g) poskytuje štát. Pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia poskytuje ten, komu prejdú do vlastníctva alebo správy nové pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní (zákon o správnom konaní).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 32 ods. 1, ods. 2 zákona o správnom konaní správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil nasledovné skutočnosti.

Prvostupňovému správne orgánu bola dňa 24.06.2019 doručená žiadosť obce Blažice o povolenie JPÚ v katastrálnom území Blažice, lokalita Bohdanovský klín podľa § 2 ods. 1 písm. h) zákona o pozemkových úpravách. Na základe podanej žiadosti a po vykonaní potrebných úkonov prvostupňový správny orgán nariadil podľa § 7 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách konanie o začatí JPÚ (prípravné konanie) v časti katastrálneho územia Blažice z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. h) zákona o pozemkových úpravách, pretože je potrebné usporiadať pozemky vzhľadom na ich budúce použitie na iné účely, ako je hospodárenie na pôde.

Po skončení prípravného konania prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-KS-PLO-2019/009399-9 zo dňa 28.10.2019 podľa § 8 ods. 1 v spojení s § 8b a § 8d zákona o pozemkových úpravách povolil pozemkové úpravy formou jednoduchých pozemkových úprav v časti katastrálneho územia Blažice z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. h) zákona o pozemkových úpravách, určil obvod JPÚ, lehotu na uskutočnenie prvého zhromaždenia účastníkov pozemkových úprav a rozsah a skladbu projektovej dokumentácie na vypracovanie a vykonanie projektu JPÚ, oznámil predpokladaný termín schválenia vykonania projektu JPÚ.

Následne OÚ Košice – okolie, PLO vykonal ďalšie úkony a zabezpečil podklady na vypracovanie registra pôvodného stavu v obvode projektu JPÚ v katastrálnom území Blažice, lokalita Bohdanovský klín.

V súlade so zákonom o pozemkových úpravách prvostupňový správny orgán zostavil, zverejnil a následne pod č. OU-KS-PLO1-2020/000823-029 zo dňa 05.11.2020 schválil podľa § 10 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách register pôvodného stavu projektu JPÚ v katastrálnom území Blažice, lokalita Bohdanovský klín.

Po schválení registra pôvodného stavu bol vypracovaný návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode jednoduchých pozemkových úprav, ktorý OÚ Košice – okolie, PLO predložil na prerokovanie združeniu účastníkov, obci a dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým správcom verejných zariadení.

OÚ Košice – okolie, PLO podľa § 10 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách zverejnil návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav a doručil ho združeniu účastníkov. Proti návrhu bolo možné podať prvostupňovému správne mu orgánu námietky v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia.

V 30-dňovej lehote od zverejnenia návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia boli podané SPF listom zo dňa 27.08.2021, daným na poštovú prepravu dňa 30.08.2021 a doručeným OÚ Košice – okolie, PLO dňa 03.09.2021, námietky proti zverejnenému návrhu.

Obec Blažice podala námietku proti návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia listom zo dňa 17.08.2021, daným na poštovú prepravu dňa 11.10.2021 a doručeným OÚ Košice – okolie, PLO dňa 13.10.2021.

Námietky proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav prerokoval prvostupňový správny orgán so združením účastníkov a napadnutým rozhodnutím rozhodol o schválení týchto zásad. Napadnuté rozhodnutie bolo podľa § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách v spojení s § 26 zákona o správnom konaní doručené účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia zhrnul doterajší priebeh konania a v závere odôvodnenia uviedol, že návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia bol dňa 23.06.2021 prerokovaný s predstavenstvom združenia účastníkov JPÚ, v zmysle § 10 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách OÚ Košice – okolie, PLO dňa 29.07.2021 oznámil všetkým dotknutým orgánom štátnej správy, že sa prerokujú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia a že svoje stanoviská k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia sú povinní oznámiť do 30 dní odo dňa jeho doručenia. Návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia bol v zmysle § 10 ods. 4 zverejnený na úradnej tabuli tunajšieho úradu, internetovej stránke tunajšieho úradu a v obci Blažice od 30.07.2021 po dobu 30 dní. Súčasne bol návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia doručený aj združeniu účastníkov JPÚ. V zákonom stanovenej 30-dňovej lehote bola proti návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia podaná námietka SPF, týkajúca sa komunikačného zariadenia a opatrenia, a zároveň bilancie a výpočtu príspevku na verejné zariadenia. Námietka bola zapracovaná do návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia. Námietka obce Blažice pozostávajúca z nesprávneho zaradenia miestnej cesty označenej v návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia ako nVZO-1 (7,5/40) k verejným zariadeniam a opatreniam. Námietka bola zapracovaná do návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán neuviedol, aké konkrétne námietky a z akého dôvodu boli podané SPF, žiadnym spôsobom tieto námietky nevyhodnotil, neuviedol z akej právnej úpravy vychádzal pri ich posudzovaní, akú správnu úvahu použil pri použití právnych predpisov, zároveň z odôvodnenia rozhodnutia nie je zrejmé, či bolo vyhodené všetkým námietkam SPF a ako boli zapracované do všeobecných zásad funkčného usporiadania územia.

Prvostupňový správny orgán sa nevyjadril, či námietka obce Blažice bola podaná v zákonnej lehote, tiež neuviedol z akých dôvodov námietke obce vyhovel, neuviedol z akej právnej úpravy

vychádzal pri jej posudzovaní, akú správnu úvahu použil pri použití právnych predpisov a akým spôsobom bola námietka zapracovaná do návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia zároveň nie je uvedené, či sa k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia vyjadrili dotknuté orgány štátnej správy a dotknutí správcovia verejných zariadení a aké stanoviská zaujali k návrhu.

Odvolací orgán je toho názoru, že napadnuté rozhodnutie nebolo náležité a v súlade s § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní odôvodnené.

Odôvodnenie rozhodnutia musí obsahovať podrobné a detailné zdôvodnenie výroku. Stanovuje sa teda povinnosť pre správny orgán, aby pri odôvodnení rozhodnutia, ako jednej z obligatórnej náležitosti individuálneho správneho aktu, uviedol a konkretizoval, aké dôkazné prostriedky viedli správny orgán k predmetnému výroku rozhodnutia. Taktiež je správny orgán povinný na základe vecnej argumentácie vyvrátiť, prípadne potvrdiť návrhy alebo námietky účastníkov konania. V neposlednom rade správny orgán v odôvodnení musí uviesť ako postupoval pri aplikácii tzv. správnej úvahy pri použití právnych predpisov. Odôvodnenie má byť formulované tak, aby účastníkov konania, prípadne iný orgán preskúmavajúci správne rozhodnutie presvedčil o správnosti a zákonnosti rozhodnutia.

Rozhodnutie, ktorého odôvodnenie nespĺňa tieto náležitosti je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, pretože nedáva dostatočné záruky, že nebolo vydané v dôsledku svojvôle.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací orgán dospel k názoru, že napadnuté rozhodnutie je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov.

Odvolací orgán k námietke odvolateľa týkajúcej sa nesprávneho zaradenia novonavrhnutej miestnej komunikácie označenej ako nMC-1 (miestna cesta) k spoločným zariadeniam a opatreniam uvádza nasledovné skutočnosti.

Obec Blažice podala námietku proti návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia z dôvodu nesprávneho zaradenia miestnej cesty označenej v návrhu ako nVZO-1 (7,5/40) k verejným zariadeniam a opatreniam a to preto, že uvedená miestna komunikácia je navrhovaná ako slepá komunikácia s obrátiskom a bude slúžiť výhradne vlastníkom pozemkov v obvode pozemkových úprav na sprístupnenie ich pozemkov t. j. aj tým vlastníkom, ktorí nie sú obyvateľmi obce Blažice; miestna komunikácia nie je cestná komunikácia a tak nespĺňa podmienky uvedené v § 12 ods. 3 písm. f), ako doklad o tomto tvrdení sa príkladá stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré vylučuje miestne cesty z cestných komunikácií; miestne komunikácie sú podľa § 3 ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. vo vlastníctve obce a len v tomto prípade vie obec zabezpečiť aj výkon správcu miestnej komunikácie. Z uvedených dôvodov žiada obec Blažice o zaradenie miestnej komunikácie označenej ako nVZO-1 (7,5/40) medzi spoločné zariadenia a opatrenia a o zmenu označenia tejto miestnej komunikácie.

Vychádzajúc zo schválených všeobecných zásad funkčného usporiadania územia prvostupňový správny orgán námietke obce Blažice vyhovel a miestnu komunikáciu zaradil v schválených zásadách funkčného usporiadania územia medzi spoločné zariadenia a opatrenia bez akéhokoľvek zdôvodnenia, ako to už bolo uvedené vyššie.

Odvolací orgán v danej súvislosti poukazuje na znenie § 12 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách, podľa ktorého verejné zariadenia a opatrenia, ktoré slúžia obyvateľom obce riešeného územia, sú: a) zariadenia na rekreáciu, b) športové zariadenia, c) zariadenia na dodávku pitnej vody, d) čistenie odpadových vôd, e) skládky tuhého komunálneho odpadu, f) cestné komunikácie okrem poľných ciest a lesných ciest, g) ďalšie verejné zariadenia a opatrenia. Ako aj na ustanovenie § 12 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách, podľa ktorého spoločné zariadenia a opatrenia, ktoré slúžia vlastníkom pozemkov v obvode pozemkových úprav, sú: a) cestné komunikácie (poľné cesty a lesné cesty) slúžiace na sprístupnenie pozemkov a súvisiace stavby (mosty, priepusty, železničné priecestia a pod.), b) protierózne opatrenia slúžiace na ochranu pôdy pred veternou eróziou a vodnou eróziou a

súvisiace stavby (zatrávnenia, zalesnenia, vetrolamy, vsakovacie pásy, terasy, prehrádzky a priehaly), c) opatrenia na ochranu životného prostredia, ktoré spočívajú hlavne vo vytvorení ekologickej stability a podmienok biodiverzity krajiny (biokoridory, biocentrá, interakčné prvky, sprievodná zeleň), d) vodohospodárske opatrenia, ktoré zabezpečujú krajinu pred prívalovými vodami a podmáčaním a zabezpečujú zdroj vody na krytie vlahového deficitu (nádrže, poldre, odvodnenia a závlahy), e) ďalšie spoločné zariadenia a opatrenia.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení zákon o pozemkových úpravách používa pojem cestné komunikácie, pričom rozlišuje cestné komunikácie (poľné cesty a lesné cesty) slúžiace na sprístupnenie pozemkov a cestné komunikácie okrem poľných ciest a lesných ciest. Na základe uvedeného rozlíšenia zaraďuje zákon o pozemkových úpravách poľné cesty a lesné cesty medzi spoločné zariadenia a opatrenia a ostatné cestné komunikácie okrem poľných ciest a lesných ciest medzi verejné zariadenia a opatrenia. V danom prípade sa jedná o kogentné ustanovenia zákona. Zákon o pozemkových úpravách má vlastnú úpravu cestných komunikácií a ich zatriedenia a neodkazuje na zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý používa pojem pozemné komunikácie a tieto komunikácie podľa ich dopravného významu, určenia a technického vybavenia rozdeľuje na diaľnice, cesty, miestne cesty a účelové cesty.

Prvostupňový správny orgán je povinný riadiť sa ustanoveniami zákona o pozemkových úpravách a pri zaradení navrhovanej cestnej komunikácie medzi spoločné zariadenia a opatrenia alebo medzi verejné zariadenia a opatrenia musí vychádzať z § 12 ods. 3 písm. f) a § 12 ods. 4 písm. a) zákona o pozemkových úpravách, podľa ktorých medzi spoločné zariadenia a opatrenia patria poľné a lesné cesty a ostatné cestné komunikácie patria medzi verejné zariadenia a opatrenia. Odvolací orgán sa teda stotožňuje s názorom odvolateľa, že prvostupňový správny orgán vec nesprávne právne posúdil, keď novonavrhovanú miestnu komunikáciu označenú v schválených všeobecných zásadách funkčného usporiadania územia ako nMC-1 (miestna cesta) zaradil k spoločným zariadeniam a opatreniam.

Zaradenie novonavrhovanej miestnej komunikácie medzi verejné zariadenia a opatrenia následne ovplyvní aj percentuálny príspevok vlastníkov pozemkov v obvode JPÚ na spoločné zariadenia a opatrenia s poukazom na § 12 ods. 8 zákona o pozemkových úpravách, podľa ktorého pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia poskytuje ten, komu prejdú do vlastníctva alebo správy nové pozemky určené na verejné zariadenia a opatrenia.

Odvolateľ zároveň v odvolaní namieta, že jeho námietka týkajúca sa výpočtu príspevku na predmetnú miestnu komunikáciu podaná podľa § 10 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách pod č. 117667/2021, SPFS31526/2021/600 zo dňa 27.08.2021, bola prvostupňovým správnym orgánom nedostatočne prerokovaná.

Odvolací orgán k uvedenej námietke uvádza, že predmetná námietka je opodstatnená a to z nasledujúcich dôvodov. Námietka podaná SPF k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia týkajúca sa spôsobu určenia hodnoty príspevkov na verejné zariadenia a opatrenia a na spoločné zariadenia a opatrenia nebola vôbec prerokovaná, čo potvrdzuje zápisnica o prerokovaní námietok nachádzajúca sa v spise a predmetnou námietkou SPF sa prvostupňový správny orgán nezaoberal ani v odôvodnení napadnutého rozhodnutia.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a zákonom o správnom konaní a je daný dôvod na jeho zrušenie a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán sa musí v novom konaní riadiť právnym názorom odvolacieho orgánu, musí odstrániť nedostatky ním vytknuté, predovšetkým sa vysporiadať s podanými námietkami a v súlade s platnou právnou úpravou ich vyhodnotiť a zapracovať do všeobecných zásad funkčného usporiadania územia, následne vydať rozhodnutie v súlade so zákonom o pozemkových

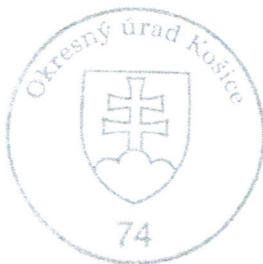
úpravách a zákonom o správnom konaní pri rešpektovaní všetkých práv účastníkov konania a rozhodnutie náležite a v súlade s § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní odôvodniť.

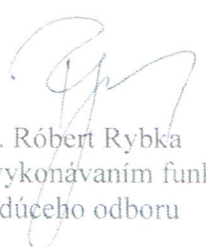
Rozhodnutie o odvolaní sa v súlade s § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách v spojení s § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou a to tak, že sa rozhodnutie vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Rozhodnutie o odvolaní sa súčasne zverejní na webovom sídle odvolacieho orgánu a zverejní sa na úradnej tabuli obce Blažice, v území ktorej sa JPU vykonávajú.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a príslušného spisového materiálu zistil, že OÚ Košice - okolie, PLO nekonal v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a zákonom o správnom konaní, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.




Mgr. Róbert Rybka
poverený vykonávaním funkcie
vedúceho odboru

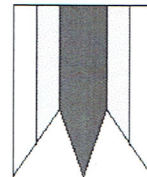
Doručuje sa

Obec Blažice, Blažice 53, 044 16 Bohdanovce
 Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
 Imrich Azari, mal. – správca Slovenský pozemkový fond
 Imrich Azari – správca Slovenský pozemkový fond
 Ladislav Azari, mal. – správca Slovenský pozemkový fond
 Marek Azari, Prostějovská 61, 080 01 Prešov
 Milan Azari, Tatranská 1, 040 01 Košice
 Slavomír Azari, Bohdanovce 156, 044 16 Bohdanovce
 Alžbeta Azariová, Turgenevova 8, 040 01 Košice
 Anna Azariová, Sv. Ladislava 37, 040 14 Košice
 Martina Azariová, Bohdanovce 53, 044 16 Bohdanovce
 Oľga Azariová, Miškovecká 11, 040 01 Košice
 Peter Babej, Zombová 39, 040 23 Košice
 Lucia Balogová, Bruselská 10, 040 13 Košice
 Ing. Jozef Baltes, Hanojská 2, 040 13 Košice
 Roman Baltes, Dolná Streda 377, 925 63 Dolná Streda
 Anna Baltesová, Bohdanovce 31, 044 16 Bohdanovce
 Mária Bareziová, Lesnícka 31, 040 11 Košice
 Marek Bednár, Blažice 70, 044 16 Bohdanovce
 Anna Behunová, Blažice 61, 044 16 Bohdanovce
 Helena Beňová, Kežmarská 8, 040 11 Košice
 Viera Bérešová, Bohdanovce 52, 044 16 Bohdanovce
 Jakub Darila, Blažice 136, 044 16 Bohdanovce
 EG Agro, a.s., Námestie sv. Martina 9, 908 51 Holíč
 Eva Fiorovantiová, Dostojevského 37, 058 01 Poprad
 Mgr. Katarína Fuhrman, Blažice 146, 044 16 Bohdanovce
 Jolana Gajdošová, Krosnianska 61, 040 22 Košice
 Mária Galová, Kalinovská 16, 040 01 Košice
 Helena Gažáková, Bohdanovce 12, 044 16 Bohdanovce
 Miloš Gurbál, Československej armády 16, 040 01 Košice
 Helena Gurbaľová, Bohdanovce 150, 044 16 Bohdanovce
 Alžbeta Gurbalyová, správca Slovenský pozemkový fond
 Ing. Róbert Illés, Humenská 10, 040 11 Košice
 Monika Ivančáková, Tatranská 107, 974 11 Banská Bystrica
 Alžbeta Jamborová, Bohdanovce 121, 044 16 Bohdanovce
 Mária Jančírová, správca Slovenský pozemkový fond
 Eva Jandalová, Bílý Kostel nad Nisou 94, 463 31, Bílý Kostel nad Nisou, ČR
 Monika Jesenská, Bohdanovce 79, 044 16 Bohdanovce
 Alžbeta Kačmárová, Radlinského 7, 040 17 Košice
 Pavol Kaduk, Aténska 12, 040 13 Košice
 Katarína Kamenická, Ždiarska 3, 040 12 Košice
 Jozef Klučár, Blažice 72, 044 16 Bohdanovce
 Mária Kohútová, 1. decembra 1, 075 01 Trebišov
 Jaroslav Konrády, Blažice 89, 044 16 Bohdanovce
 Anna Konyová, Bohdanovce 92, 044 16 Bohdanovce
 Anna Kováčová, Bohdanovce 25, 044 16 Bohdanovce
 Mária Kozáková, Blažice 84, 044 16 Bohdanovce
 Juraj Krajcár, Park Obrancov mieru 4, 040 01 Košice
 Jolana Krajčárová, Bohdanovce 168, 044 16 Bohdanovce
 Igor Krišák, Sofijská 2, 040 13 Košice
 Ján Krišák, správca Slovenský pozemkový fond
 Ing. Roman Krišák, Inžinierska 1, 040 11 Košice
 Janette Krišáková, Srbská 10, 040 01 Košice
 Viera Krišáková, Nešporova 8, 040 11 Košice
 Katarína Kuncová, Blažice 84, 044 16 Bohdanovce
 Mária Kundrátová, Košická Polianka 68, 044 41 Košická Polianka

Ing. Jarmila Labudová, Hanojská 4, 040 13 Košice
 Mária Lacková, správca Slovenský pozemkový fond
 Ing. Alena Lanyiová, Toryská 6, 040 11 Košice
 Ing. Tatiana Lišková, Európska trieda 11, 040 13 Košice
 Bartolomej Lukáč, Blažice 58, 044 16 Bohdanovce
 Jozef Maťašovský, Belža 60, 044 58 Belža
 Patrik Matej, Blažice 82, 044 16 Bohdanovce
 RNDr. Ľudmila Matová, Bohdanovce 228, 044 16 Bohdanovce
 Štefánia Mírgusová, Blažice 131, 044 16 Bohdanovce
 Ing. Slavomír Mižák, Agátová 45, 040 14 Košice
 Viliam Mižák, Bukovecká 8, 040 12 Košice
 Jozef Mrasko, správca Slovenský pozemkový fond
 Alžbeta Mrasková, správca Slovenský pozemkový fond
 Anna Mrasková, správca Slovenský pozemkový fond
 Helena Mrasková, správca Slovenský pozemkový fond
 Marta Mroková, Bohdanovce 227, 044 16 Bohdanovce
 Ingrid Obšitošová, Bohdanovce 156, 044 13 Bohdanovce
 Jaroslav Pástor, Krosníanska 47, 040 22 Košice
 Ladislav Pástor, Janigová 21, 040 23 Košice
 Alžbeta Pástorová, správca Slovenský pozemkový fond
 František Pásztor, správca Slovenský pozemkový fond
 Alžbeta Pásztorová, správca Slovenský pozemkový fond
 Katarína Ragančíková, Kukučínova 111, 093 01 Vranov nad Topľou
 Martin Ruščák, Blažice 86, 044 16 Bohdanovce
 Valéria Sasáková, Výstavby 21, 044 14 Čaňa
 Eva Sedláková, Valaliky II/30, 044 13 Valaliky
 Alžbeta Spišáková, Nižný Čaj 39, 044 16 Bohdanovce
 Vladimír Strassburger, kpt. Jaroša 11, 040 01 Košice
 Miroslav Šalagovič, Ďurďošik 7, 044 45 Ďurďošik
 Martin Škodi, Blažice 138, 044 16 Bohdanovce
 Ing. Peter Škodi, Blažice 121, 044 16 Bohdanovce
 Jozef Škody, Blažice 111, 044 16 Bohdanovce
 Mária Štefúsová, Nižný Čaj, 044 16 Bohdanovce
 Mária Takáčová, Čínska 29, 040 13 Košice
 Igor Tóth, Kladenská 18, 040 01 Košice
 Ing. Ľubomír Tóth, Třebičska 10, 066 01 Humenné
 Peter Tóth, Sídl. I 23, 093 01 Vranov nad Topľou
 Vladimír Tóth, Bohdanovce 17, 044 16 Bohdanovce
 Ľudmila Tóthová, Bohdanovce 56, 044 16 Bohdanovce
 Žofia Tóthová, Bohdanovce 15, 044 16 Bohdanovce
 Daniel Valko, Bruselská 9, 040 13 Košice
 Peter Vaňo, Ďumbierska 5, 080 01 Prešov
 Branislav Varga, Fraňa Kráľa 8, 033 01 Liptovský Hrádok
 Jozef Varga, Stuart Avenue 922, Mamaroneck, New York, USA
 Mária Vargová, správca Slovenský pozemkový fond
 Monika Vargová, Stuart Avenue 922, Mamaroneck, New York, USA
 Mária Vaššová, správca Slovenský pozemkový fond
 Peter Vatrally, Krakovská 12, 040 01 Košice
 Ilona Vérebová, správca Slovenský pozemkový fond
 Jana Vertaľová, M.R.Štefánika 18, 082 21 Veľký Šariš
 Ing. Vincent Zámorský, Blažice 59, 044 16 Bohdanovce
 Róbert Žarnai, Blažice 88, 044 16 Bohdanovce



OBEC BLAŽICE
Obecný úrad Blažice 53, 044 16 Bohdanovce



ZVEREJNENIE

Rozhodnutie č. OU-KE-OOP6-2022/036318-002 bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Blažice.

Po zvesení s vyznačeným dátumom vyvesenia na zvesenia sa doručí na Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, Komenského č. 52, Košice.

Znenie zverejnených dokumentov je dostupné na internetovej stránke obce v sekcii povinné zverejňovanie : <http://www.blazice.sk>

30. 09. 2022

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

Pečiatka, podpis :

Pečiatka, podpis :

